

2022-07-22

Till Granskningsnämnden registrator@mprt.se

Anmälare Thomas Ek
[Redacted]
[Redacted] Stockholm
thomas.ek@irakkriget.se

Program SVT Morgonstudion, SVT rapport, SVT Aktuellt, TV4 nyheterna samt SR, UR och textteve skall granskas.

Kanal SVT1, SVT2, TV4 samt SR.

Tidpunkt 2022-07-22, SVT Morgonstudion, [08:30](#) och 01:30 in på sändningen där börjar SVT-nyheter rapportera om ”Stormningen av Kapitolium den 6:e januari förra året”. Därtill all rapportering som vår public service-verksamhet efter den 6:e januari 2021 rapporterat om detsamma.

Skälet till att få inslagen prövat I väsentlig betydande mening brister nyhetsinslagen i programmen om vad som i själva verket ägt rum. Nyhetsinslagen i programmen har på ett oprofessionellt oacceptabelt och regelvidrigt sätt lurat och vilsefört tittaren genom att undanhålla viktig information. Public service har därtill, med detta, i aktiv mening tillsammans med MainStream Media medverkat i den politiskt drivna partiskt förankrade häxjakt på republikanerna och Donald Trump. Ur ett strikt rättetiskt perspektiv så är SVT Morgonstudions, [08:30](#) sändning den 22/7 2022 att likna vid ren kriminell verksamhet. Det här regelmässiga agerandet som vår public serviceverksamhet sedan många år tillbaka anammat när det gäller rapportering från och om USA, måste upphöra. Företeelsen göder inte bara de fördärvligt polariserande krafterna. Företeelsen har en direkt samhällsstörtande effekt.

Ett klagörande emotses Med anledning av SVT:s Stefan Åsbergs uttalande den 6/1 2022 ”Stormningen av Kapitolium var det största angreppet på amerikansk demokrati på 200 år;”

Mot bakgrund av det Pelosi-ledda säkerhetsmisslyckandet vid Kapitolium som jag nedan refererar emotses ett klagörande om varför public service målar ut bilden att det Pelosi-ledda säkerhetsmisslyckandet vid Kapitolium är att jämföra med de mörkaste dagarna i amerikansk historia som orsakade 3 000 dödsfall i 9/11 attacken 2001 och de 2 500 dödsfallen i Pearls Harbor 1941.



Cassidy Hutchinson

Det enda som MSM & vårt public service kunde sälja till allmänheten från den 6:e januari kommittén som utreder stormningen av Kapitolium, det var vittnet Cassidy Hutchinson som arbetade i Vita huset.

Cassidy Hutchinson sa:

"Presidenten sträckte sig upp mot fordonets främre del för att ta tag i ratten. Mr Engle tog tag i hans arm och sa, - 'Sir, du måste ta din hand från ratten. Vi åker tillbaka till West Wing. Vi ska inte till Kapitolium'. Mr Trump använde sedan sin fria hand för att göra ett utfall mot Bobby Engle och det var då Mr Renato hade återberättat historien för mig. Han hade gjort en vink mot sina nyckelben."

Cassidy Hutchinsons vittnesmål var alltså en hörsägen, en obekräftad hörsägen. Det skulle aldrig i någon form vara tillåtligt som bevis för en fällande dom i en domstol. Hon såg det alltså inte själv. Hon säger att *"det här är vad någon sa till mig"*. Och ingen, kan heller bekräfta påståendet. Istället säger Secret Service att det där har aldrig hänt. - *"Vi kommer till den 6:e kommittén och vittnar under ed att det aldrig hände"* säger Secret Service. Försökte 6:e kommittén kontakta Secret Service? Nej, det var de inte intresserade av.

Det skulle vara fysiskt omöjligt för en president eller någon människa, som sitter i baksätet på en limousine att sträcka sig fram och ta tag i ratten. Det är sannolikt omöjligt.



Efter vittnesmålet
Cassidy Hutchinson och Liz Cheney

Så här ligger det till:

Den 3:e januari 2021, det vill säga tre dagar innan den 6:e januari, då visste Vita huset att det skulle bli en stor demonstration i Washington. De visste också, att människor med någon form av skadepotential troligen skulle anlända. De visste inte specifikt, men de visste alltså att det kunde gå överstyr.

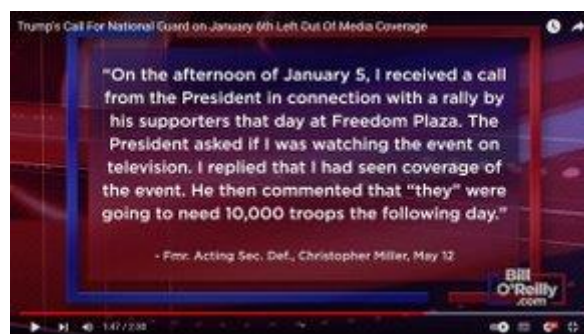
Den 4:e januari, då började Vita huset och Donald Trump mot den här bakgrunden föra diskussioner med Pentagon om att ta in Nationalgardet till Washington DC. Detta i syfte att skydda alla regeringsbyggnader, inte bara Kapitolium, utan även Vita huset.

Den 5:e januari, då gav president Donald Trump sin försvarsminister Christopher Miller i uppdrag att hos beslutsfattande organ, - vilket enligt amerikansk lag då var Bidenadministrationen/Nancy Pelosi tillsammans med Washington, D.C.s borgmästare Muriel Bowser, - lämna in en begäran om att 10 000 "National Guardsmen" skulle sättas in som skydd.



[Uppgifterna som utplånar hela anklagelsen](#)

Trump's framställda begäran om utökat skydd har under ed bekräftats av försvarsminister Christopher Miller samt, att Miller på Trump's begäran även varnade Pentagon.



Vittnesmål

Former U.S. Secretary of Defence Christoffer Miller

[\(Klicka för förstoring\)](#)

Pentagon "Chief of Staff" Kash Patel som i Vita Husets ovala rum närvarade vid samtalen mellan president Donald Trump och Christopher Miller vidimerar uppgifterna i en [intervju](#) (4/1 2022).



[Pentagon bekräftar uppgifterna](#)

Ovanstående uppgifter som är fullt tillgängliga, för alla, som MSM & vårt public service en-vist undanhåller, **utplånar hela anklagelsen** om att Donald Trump är skyldig till stormningen av Kapitolium. Varför gör vårt public service så här? Jo, vinsten med undanhållandet som i sig troligtvis är *välmenande, är politisk vinning.

*Förklaring till ”välmenande”, som kräver lite längre text, redovisas separat på min hemsidelänk; [Skrota public service.](#)

Genom undanhållandet har MSM & vårt public service med sitt tyngsta artilleri kunnat lämna ut partiskt förankrad, djupt missledande information. Vilket de gjort och fortfarande i regelmässig mening fortlöpande alltid gör.

Sett från ett strikt rättsetiskt perspektiv så fullgör vår public serviceverksamhet följaktligen en helgjuten partiskt förankrad kriminell verksamhet.

Den 5:e januari tillhanda gavs Pelosi och Bowser Vita husets rekommendation om att Nationalgardet skulle tas in av Pentagon. Trumps begäran avslogs. Detta med motiveringen ”We don't like the optics”. (Enligt chefredaktör John Solomon på ”Just the News”).



[John Solomon chefredaktör på ”Just The News”](#)

Den 6:e januari: Dagen då Kapitolium stormades, då hade mellan 700 000 - 1,5 miljoner människor samlats i Washington (inte 300 000 som SVT:s USA korrespondent Fouad Youcefi felaktigt uppgivit).

Utöver den ordinarie poliskåren som alltid tjänstgör i Washington hade endast 300 vakter skickats ut till Kapitolium, vars merpart fick dirigera biltrafik, sätta upp staket och liknande.

Det här kastar alla anklagelser med kriminella hänvisningar om Donald Trump rakt ut genom fönstret. Om Trump ville hetsa till våld, varför skulle det då hållas möten på hög nivå i 3 dagar för att få in en skyddsåtgärd? Den här faktabaserade verifierbara informationen är det friande beviset som kommer att slå ut all slags galenskap framöver. Om (eller när) sanningen nämnt ovan slutligen skulle nå fram till medborgarnas kännedom, då använder MSM & vårt public service sig som regel alltid av ”[rope a dope](#)” knepet, som säkerställer att den tidigare falskt levererade bilden till mediakonsumenten ändå bevaras till de progressivas favör.

*"Rope a dope" är en klassisk journalistisk metod där nyhetsförmedlaren i slagfältets boxningsring intar en defensiv ställning mot repen och absorberar motståndares slag i hopp om att utnyttja trötthet och misstag. Med närmast omedelbar verkan, glöms därmed ärendet, utan rättelse, bort.

Men av vilken anledning undanhåller MSM & vårt public service oss all den här informationen? - Ljuger vårt public service oss rakt upp i ansiktet? - Lämnar vårt public service oss felaktig information avsiktligt? Nej, jag tror inte det. På min hemsidelänk ”[Skrota public service](#)” förklarar jag hur det ligger till.

Propagandavärdet för den 6 januari kommittén, det är det enda som progressiva demokrater - fullt påbackat av MSM & vårt public service har nu. Det är allt.

- Men fanns det inga stridigheter mellan Donald Trump och hans stab? Jo, det fanns. Trump reagerade som alltid, känslomässigt. - Ville Trump ha en demonstration för hans räkning i Washington? Ja, det ville han. Han ville ha en stor demonstration, men han ville inte ha våld. För det hade varit galet. Och han är inte galen. Det här är fakta. Det här är sanningen. Vad mer behövs?

Var det Pelosi-ledda säkerhetsmisslyckandet en kupp?

Tja, vem vet. Kanske inte medvetet. Faktum är ju trots allt att Nancy Pelosi som är talman i kammaren, hon var den som hade till uppgift att göra den formella skyddsbegäran enligt lag. Men hon gjorde inte det. Varför? Nancy Pelosi visste att om det skulle uppstå bråk utanför Kapitolium då kunde man skylla på Trump för det. Och det var precis vad som hände. Kan det finnas någon annan logisk anledning på jorden till varför Nancy Pelosi inte skulle säga; - *ja, jag vill sätta upp vakter för att skydda Kapitolium*. Kan det finnas någon annan logisk förklaring än partiskhet till varför Stefan Åsberg undanhåller den här väsentliga, politiskt viktiga, information? Korrupktion som avslöjats med inkompetens, det är vad det här är. Vår public service rapportering får inte under några som helst omständigheter gå till på det här viset.

Vad var det som hände den 6:e januari 2021, egentligen?

USA:s representanthuskommitté har alltså anklagat Donald Trump för att ha **anstiftat** attacken mot Kapitolium den 6 januari 2021. Det demokratiska partiet har med hjälp av vårt public service fortlöpande målat ut en tydlig bild av att Donald Trump är skyldig till att ha **anstiftat** stormningen. Men vad var det som hände vid stormningen, egentligen? Är vårt public service beskrivningar av händelseförloppet med sanningen överensstämmande?

Varsågod. Döm själv;

Fakta om stormningen av Kapitolium

Den 6 januari 2021 hade någonstans mellan 700 000 - 1,5 miljoner människor samlats i Washington. Cirka 2 000 av dessa vandrade mot Kapitolium. De var en del av en demonstration. De flesta var till stöd för president Trump. De var personer som trodde att betydande fusk förekommit i valet. De var personer som på uppmaning av Donald Trump skulle demonstrera mot vad de uppfattade var ett fiffelat val och med det, givit en felaktig valutgång.

Klockan 11:00 började rallyt. Rallyt kallades "Rädda Amerika". Klockan 11:50 höll Donald Trump ett utomhustal. I det talet sa Trump att det var ett "fusk-val". Trump sa bland annat;

"I know that everyone here will soon be marching over to the Capitol building **to peacefully and patriotically** make your voices heard. Today, we will see whether Republicans stand strong for integrity of our elections. But whether or not they stand strong for our country."

Trump talade i ungefär en timme och 11 minuter. Klockan 13:01 avslutade han sitt tal. Kort tid därefter, cirka 10 minuter senare, började de första upploppsmakarna slåss med polisen på Kapitoltrappan, varpå uploppet startade.

En timme och 28 minuter senare twittrade president Trump;

"Please support our Capitol Police and law enforcement. They are truly on the side of our country. **Stay peaceful.**"

Det där kom alltså 88 minuter efter det att uploppet började. 88 långa minuter.

45 minuter senare, kl 15:13, kom nästa tweet från Trump;

"I am asking for everyone at the U.S. Capitol to **remain peaceful. No violence.** Remember, we are the party of law and order. Respect the law and our great men and women in blue. Thank you."

Tre fredliga tweets på ett par timmar från Trump. Det här är fakta. Det här är vad som hände.

Kl 16:17, en timme efter den andra tweeten, gick det tredje meddelandet ut, men det var i form av en video, där Trump uppmanade alla inne i Kapitolium att gå hem.

Cirka 140 poliser skadades. De flesta av dem åkte inte till sjukhuset, men de hade blivit överfallna. Minst 225 personer är åtalade för misshandel. Drygt 725 upprorsmakare har åtalats för något. 640 av dem är åtalade för mindre förseelser, mestadels intrång. Det betyder **85 grova** brott på en skara av cirka 1 miljon människor. Inga ursäkter, det här är fakta. En våldsverkare sköts ihjäl av en polis.

Ett fåtal av de åtalade hålls idag den 6 januari 2022 [när denna redogörelse skrevs] kvar utan borgen. Uppgift om hur många det är, det lämnar justitiedepartementet inte ut. De allra flesta av dessa människor är ute mot borgen, några av dem har redan åtalats och dömts.

Stormningen av Kapitolium var det största angreppet på amerikansk demokrati på 200 år

Stefan Åsberg SVT Aktuellt den 6 januari 2022



(SVT har tagit bort web-länken)

Den 6 januari 2022 det vill säga ett år senare, då klagjorde SVT aktuellts USA korrespondent Stefan Åsberg att; ”Stormningen av Kapitolium var det största angreppet på amerikansk demokrati på 200 år”. Med detta så jämförde Stefan Åsberg stormningen av Kapitolium föraktligt med de mörkaste dagarna i amerikansk historia som resulterade i 3 000 döda amerikaner. Åsbergs framförda liknelse var naturligtvis orättfärdig, föraktfull och oförsämd. En ringaktning och en förödmjukelse inte bara mot de tusentals amerikaner som dödades i 9/11-attacken 2001, men även mot de 2 500 amerikaner som dödades i Pearl Harbor attacken 1941.

Bilden som Stefan Åsberg förmedlade som ett faktum, är en åsikt. Ett partiskt listigt kupppartat yttrande, med betydande orättfärdig påverkan. Stefan Åsbergs ordval och framförande bryter mot god publicistisk sed. Det här greppet passar sig inte i min public serviceverksamhet. Jag kräver en ursäkt, och ett tillrättaläggande. Framförandet står i direkt strid mot public service riktlinjer, anda och regelverk.

Thomas Ek